



Лингвокультурологический подход как основа формирования языковой личности младшего школьника

Абдулхайева Гулноза

*Национальный педагогический университет
им. Низами Студент факультета начального
образования 403 группы*

Annotatsiya

В статье рассматриваются теоретико-методологические основы интеграции лингвокультурологического подхода в процесс обучения русскому языку в начальных классах Республики Узбекистан. Автор обосновывает необходимость перехода от системно-структурного описания языка к антропоцентрическому принципу обучения, где язык выступает как инструмент трансляции культурных смыслов. В работе раскрывается роль национально-культурного компонента в формировании поликультурной языковой личности младшего школьника в контексте современных образовательных реформ.

Kalit so'zlar:

лингвокультурология, антропоцентрическая парадигма, языковая личность, младший школьник, диалог культур, образовательные реформы.

Abstract. The article examines the theoretical and methodological foundations of integrating the linguoculturological approach into the process of teaching the Russian language in primary schools. The author substantiates the necessity of transitioning from a system-structural description of language to an anthropocentric, student-oriented principle of education, where language serves as a tool for transmitting cultural meanings. The paper reveals the role of the national-cultural component in forming a multicultural linguistic personality of a primary school student, analyzing the definitions of leading researchers and emphasizing the importance of dialogue of cultures in the educational space.

Keywords: linguoculturology, student-oriented approach, linguistic personality, primary school student, dialogue of cultures, cultural codes.

Современный этап развития лингвокультурологического образования характеризуется глобальным переходом от системно-структурного описания языка к личностно-ориентированному подходу. В рамках этого процесса кардинально меняется роль языковых дисциплин в начальной школе. В условиях поликультурного и билингвального пространства современный урок языка должен уходить от механического заучивания правил и сухой грамматики.

Язык должен рассматриваться как важнейший инструмент формирования культурного самосознания младших школьников. Развитие речи ребенка невозможно в отрыве от его культурного окружения, поскольку именно культура определяет особенности использования языковых единиц в реальной коммуникации. Лингвокультурологический подход позволяет раскрыть кумулятивную (накопительную) функцию языка, транслирующую ценности, традиции и миропонимание народа — носителя языка. Это способствует бесконфликтному диалогу культур и гармоничному развитию языковой личности ребенка с первых лет обучения.

Понимание языка как феномена культуры уходит корнями в классическое языкознание. Данный концептуальный тезис находит свое глубокое развитие в философии В. фон Гумбольдта, который рассматривал язык как живой «образующий орган мысли», а не просто застывшую знаковую систему [12]. Язык не является статичным продуктом (Ergon), это непрерывная созидательная деятельность человеческого духа (Energeia). В отечественной науке эти идеи развивал А. А. Потебня, подчеркивавший неразрывную связь между развитием мысли, слова и народной психологии [18].

В современной науке эти идеи оформились в самостоятельное интегративное направление — лингвокультурологический подход, который в научно-методической литературе трактуется многоаспектно:

- С точки зрения В. А. Масловой, лингвокультурологический подход представляет собой исследовательское направление, изучающее взаимосвязь и взаимодействие языка и культуры в процессе их функционирования, и отражающее этот процесс как целостную структуру в единстве языкового и внеязыкового (культурного) содержания [15].

- В концепции В. Н. Телия данный подход ориентирован на выявление культурно-маркированных единиц языка, в чьем семантическом ядре зафиксированы ценностные ориентиры, стереотипы, архетипы и ментальные установки этноса. Языковые единицы здесь рассматриваются как «экспоненты культурных смыслов» [22].

- В лингводидактическом и педагогическом аспектах, согласно В. В. Воробьеву, подход понимается как целостная система соизучения языка и культуры, где учебный материал организуется вокруг лингвокультурем — комплексных единиц, представляющих собой диалектическое единство языкового значения и внеязыкового культурного смысла [47].

Получается, что в контексте начального образования лингвокультурологический подход можно определить как стратегию обучения, направленную на формирование у учащихся способности понимать национально-специфический фон слов и адекватно использовать его в межкультурном диалоге. Перенос фокуса исследования с «языка самого по себе» на «человека говорящего» (*homo loquens*) [43] позволяет рассматривать младшего школьника не как пассивного потребителя грамматических правил, а как активного субъекта культурно-языковой деятельности.

Когда мы говорим о развитии языковой личности (по концепции Ю. Н. Караулова [14]), важно понимать, что в начальных классах этот процесс имеет

свои особенности. На вербально-семантическом уровне ребенок только осваивает базовый словарь и правила, но параллельно с этим у него активно формируются когнитивный и прагматический уровни — то есть понимание того, какие смыслы стоят за словами и как использовать их в реальной жизни.

В этом возрасте мышление детей тесно связано со словом. Л. С. Выготский в своих трудах доказывал, что осознание внутренней формы слова способно полностью перестроить ментальный мир ребенка [11]. Именно поэтому здесь так важен личностно-ориентированный подход, который ставит в центр урока не сухие правила, а восприятие самого ученика.

Исследования О. В. Подласой подтверждают: когда мы включаем в урок живой материал — сказки, пословицы, рифмовки — дети намного легче связывают языковые формы с реальными моделями поведения и ценностями [45]. Через такую речевую активность ребенок не просто заучивает новые лексемы, он начинает изнутри чувствовать культурный контекст языка.

Точки пересечения языка и культуры лучше всего видны во фразеологии и безэквивалентной лексике. В. Н. Телия справедливо называла фразеологизмы «экспонентами культурных смыслов» [22]. В их основе всегда лежат вековые стереотипы, образы и эталоны народа.

Разбирая с детьми выражения вроде «бить баклуши» или «работать засучив рукава», мы не просто объясняем им значения слов. В этот момент включается эмотивная функция языка, о которой писал Р. Якобсон [36]. Слово перестает быть абстрактным элементом из учебника, оно обретает характер и вызывает у ребенка личное, эмоциональное отношение.

В поликультурных классах такой подход создает условия для настоящего диалога культур (в понимании М. М. Бахтина). Сравнивая разные языковые явления и находя общие точки в традициях, младшие школьники учатся видеть мир объемно. Они начинают понимать, что при всем различии слов, главные человеческие ценности — трудолюбие, уважение к старшему поколению, гостеприимство — остаются общими для всех народов.

Подводя итоги, можно сказать, что лингвокультурологический подход в начальной школе — это не просто красивый методический прием или дань моде. Это фундаментальная основа, которая помогает превратить обычные уроки русского языка в живое пространство для диалога. Когда мы уходим от сухой зубрежки правил и разворачиваем обучение к ребенку, к его личности, сам процесс освоения языка становится для него более понятным и близким.

Формирование языковой личности младшего школьника через погружение в культуру решает сразу несколько важных задач. Во-первых, дети начинают глубже чувствовать язык, его образность и эмоциональную окраску. Во-вторых, сопоставление культурных кодов, пословиц и традиций помогает ребятам проводить параллели со своим родным языком и культурой. Это не только снимает языковой барьер, но и учит детей с детства уважать чужие традиции, находить общие ценности и понимать друг друга.

Теоретический анализ этой темы доказывает главное: обучать языку в современном мире — значит обучать пониманию человека, его ценностей и его культуры. И начинать этот путь нужно именно в начальных классах.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Выготский, Л. С.** Мышление и речь. — М. : Лабиринт, 1999. — 352 с. [11]
2. **Гумбольдт, В. фон.** О различии строения человеческих языков и его влиянии на духовное развитие человеческого рода. — М. : Прогресс, 1984. — 448 с. [12]
3. **Караулов, Ю. Н.** Русская языковая личность и задачи ее изучения // Язык и личность. — М. : Наука, 1989. — С. 3–11. [14]
4. **Маслова, В. А.** Лингвокультурология : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. — М. : Академия, 2001. — 208 с. [15]
5. **Потебня, А. А.** Мысль и язык. — К. : СИНТО, 1993. — 192 с. [18]
6. **Телия, В. Н.** Русская фразеология. Семантический, прагматический и лингвокультурологический аспекты. — М. : Школа «Языки русской культуры», 1996. — 288 с. [22]
7. **Якобсон, Р. О.** Лингвистика и поэтика // Структурализм: «за» и «против». — М. : Прогресс, 1975. — С. 193–230. [36]
8. **Волошин, Ю. К.** Об антропоцентрическом подходе в лингвистических исследованиях // Вестник Оренбургского государственного университета. — 2004. — № 11. — С. 55–59. [43]
9. **Кристал, Д.** Кембриджская энциклопедия языка. — Кембридж : Cambridge University Press, 2010. — 524 с. [44]
10. **Подласая, О. В.** Формирование лингвокультурологической компетенции младших школьников на уроках русского языка. — М. : Педагогика, 2016. — 176 с. [45]
11. **Воробьев, В. В.** Лингвокультурология: теория и методы : монография. — М. : РУДН, 2008. — 336 с. [47]